

processing, perché la gente non l'ha mai avuta. Una volta era capace di osservazione, ma in che modo osservava? Introduceva sempre un travisamento nell'osservazione per poterne fare un gioco, o qualcosa del genere. Pura osservazione, puro studio, pura duplicazione, pura comprensione o puro giudizio non sono mai stati una disciplina nel campo della filosofia. Semplicemente, non esistono. Non troverete proprio queste cose nemmeno come soggetti di discussione. Vengono sfiorati dai Platone, dai Socrate, ecc., dell'antichità, ma solo sfiorati. E vengono totalmente evitati nelle religioni e nelle filosofie religiose. Oh, vengono semplicemente evitati da matti! È come mostrare loro un serpente che gli sputa in faccia. HUUUH! Comprensione? Duplicazione? Oh, no, no, no, no, no! Questo è proprio ciò che non si è tenuti a fare!

E naturalmente sappiamo qual è la fonte di tutto questo. Il più grande overt che ci sia è imporre una non comprensione. Quello sì che è un overt! Non ci credete? Una volta o l'altra prendete qualcuno e dategli: "Che cos'hai fatto?" Oh, questa ragazza ha dei withhold, ha dei crimini, non può indossare nessuno dei suoi abiti tanto sono macchiati di sangue. Non osa infilare una mano nella sua borsetta per le vipere che una volta o l'altra vi ha ficcato. Non può neanche aprire il suo armadietto delle medicine con la benché minima tranquillità per via dell'arsenico che casca fuori. E noi le chiediamo: "Che cosa hai fatto?"

E lei dice: "Fatto? Beh, ho cenato".

E voi: "Beh, che cosa hai trattenuto?"

"Non ho trattenuto niente."

"D'accordo. Va bene. Beh, che cosa hai fatto?"

"Oh, mi sono seduta qui, poco fa."

"Bene, beh, che cosa hai trattenuto?"

"Niente. Non ho mai trattenuto niente. La mia vita è un libro aperto."

E voi diventate matti nel tentativo di fare una Verifica di Sicurezza a questa donna, perché non riuscite a trovare nessuna responsabilità su cui la Verifica di Sicurezza possa fare presa. Per trovare dei withhold, bisogna prima aumentare la sua responsabilità. I withhold ci sono, ma sono completamente "imbavagliati" dall'atteggiamento irresponsabile del preclear. Vedete, uno dei modi in cui potete capire se un caso sta migliorando è guardare se sta tirando fuori più withhold. Beh, questo è come dirsi: "La responsabilità del caso sta aumentando?" Sì, la responsabilità del caso sta aumentando, perché sta tirando fuori più withhold. Fino a quel momento non erano withhold.

Ma potete prendere questa stessa persona, questa stessa ragazza, e dirle: "Che cos'è che la tua famiglia non sa?"

"Oh, beh, questo è un altro discorso. Beh, non sanno che ho avvelenato Mario, che ho sparato a Gino. Non sanno dove ho nascosto il corpo il mese scorso. Non sanno che cos'è accaduto ai bambini. Ah-ah-ah-ah! Loro... ah", vedete? "Non sapere" è comunque un bottone. "Non sapere" è ancora un bottone in tutte le direzioni. È un bottone su tutta la linea.

Quando gli overt e i withhold passano sopra la testa del preclear, come questi voli spaziali orbitanti che non decollano, potete comunque fare una Verifica di Sicurezza con "non sapere". "Non sapere" funziona in tutti i casi.

Uno studio del non-sapere è stato avvicinato dalla filosofia di due filosofi, da due filosofi in particolare: uno è Kant e l'altro è Spencer. Hanno concluso che ciò che non è conosciuto non può essere conosciuto. Oh, ma che interessante! In altre parole, la filosofia, riguardo al non sapere, non si è mai spinta oltre l'affermazione che non si può sapere. È interessante, no?

Perciò, come vi ho detto, non c'è mai stata nessuna via alla capacità di giudizio.

Per molti anni ho cercato di insegnarvi, a voi ragazzi, la capacità di giudizio. È stato un lavoro duro e difficile. La capacità di giudizio a proposito di un altro essere, la capacità di capire che cosa sta succedendo in una seduta e usare il giudizio in modo da fare la cosa giusta in proposito. Bene, sapete che cosa vi preclude questo giudizio? Semplicemente la condizione di non-sapere. Ma da dove viene questa condizione di non-sapere? Comincia con la duplicazione. Quello è il punto d'ingresso.

Oh, naturalmente si potrebbe tirarlo fuori con una Verifica di Sicurezza. "Che cos'è che la gente non sa di te?", ecc., e rendere la persona infinitamente più sveglia; ma quello è un approccio basato sul processing e noi ora non stiamo parlando di un approccio basato sul processing, perché lì non c'è niente verso cui audire. Vedete, il processing consiste nell'audire verso qualcosa che è già lì.

Ora, se un thetan si è mai andato a ridurre in cattive condizioni, è perché ha invalidato la propria capacità di giudizio, ha abbandonato la propria capacità di giudizio. L'intera lezione di questo universo insegna a una persona a non duplicare, proprio come le insegna a non comunicare.

Vedete, ci sono solo due crimini in questo universo che avete commesso e di cui avete reso colpevoli altri: uno è essere lì e l'altro è comunicare. Questi sono i due crimini. Non ci sono altri crimini oltre all'essere lì e al comunicare. Se questi due crimini sono crimini, e se queste cose sono state trasformate in crimini, allora c'è soltanto un'altra cosa che si può possibilmente decidere di fare: una persona deve imparare, si può dire... non proprio imparare, ma arrivare a sentirsi a proprio agio riguardo all'essere lì e al comunicare. E naturalmente, il modo e la via per arrivare a sentirsi a proprio agio riguardo al soggetto di essere lì e comunicare sarebbe la duplicazione di un dato.

Un dato è una posizione che non ha bisogno di essere inchiodata. Un dato è una posizione, un cugino di un thetan. Ogni dato è una specie di cugino di un thetan. Vedete, il thetan ha un'idea, a volte egli pensa, ha delle idee e può comunicare idee. Si può sempre mettere un'intera pila di idee nella propria valigetta di thetan, senza avere affatto nessuna massa. Perciò è idealmente portatile; la cosa più portatile del mondo è un'idea, perciò i thetan che sono stati scacciati da un posto e sono stati scacciati