

E bisognerebbe stare a pensarci su un po': "Come posso dare a questo tipo qualche dritta in modo che riesca ad avere un'idea che fuori dalla finestra c'è un giardino?" E sviluppate gradualmente la cosa dicendo: "Dunque, fuori dalla finestra c'è parecchio spazio. Sai? L'ultima volta che sei uscito dalla stanza, beh, hai camminato per un bel tratto prima di arrivare a un'altra porta. Beh, quello era tutto spazio e si trova all'esterno; e avrai notato a volte che ti pioveva addosso in certi punti, ma in altri no." Capite? Affrontereste l'argomento in questo modo. "Bene, fuori dalle finestre c'è uno spazio molto grande."

E poi, probabilmente, vi renderete conto che: "Dio mio! La prossima cosa che dovrò spiegare a un cieco è l'estetica del colore. Ohhh! Vediamo un po', come posso fare una cosa del genere? Beh, va bene. Coraggio, dai. Proviamoci". Rendo l'idea?

E alla fine vi ritrovate col cieco che sta lì e dice: "Ah, sì. Sì, sì, sì. Adesso so che cos'è un giardino", qualcosa del genere. In questo modo, avreste effettivamente comunicato qualcosa, perché vi sareste resi conto in primo luogo di parlare con un cieco. Ma quando non riuscite a comunicare, è per una sola, bella, grossa, orribile ragione: non vi rendete conto che state parlando a un cieco.

E quando cominciate a parlare di Scientology alla gente, in realtà state parlando con loro da un livello superiore a quello da cui dovrete parlarle. Qualcuno dice: "Come creiamo ARC tra noi, in questo nuovo Corso di Efficienza Personale?" Beh, non ditelo. L'ARC è ad un livello troppo alto. È un dato molto avanzato, dovete cominciare a un livello più basso. Dovete dare loro l'idea di un dato, dovete dare loro l'idea della comprensione di un dato, e dovete dar loro l'idea che esistono dei dati. E dovete dare loro l'idea che possono imparare qualcosa. Sembra incredibile, ma questa deve essere la spinta che gli date, il vostro approccio.

Quindi potete dar loro l'idea che la conoscenza esiste, perché il 99% delle persone con cui state parlando ha avuto l'esperienza che "la tecnologia insegnata non funzionava". La maggior parte di loro, anche se conosce la tecnologia, non si aspetta che succeda niente, perciò non riesce a dare quella piccola spinta in più per farla funzionare. Quando vi imbattete in questi fallimenti è a causa di questo. Manca quella cosuccia in più. Non si aspettano... quello che sto cercando di dirvi è che non si aspettano che niente funzioni, perché niente ha mai funzionato. Per cui, in realtà, davvero non sanno cos'è la conoscenza.

La conoscenza è la specie di truffa che la gente crede che sia. Se si desse loro il compito di descrivere che cos'è la conoscenza, ci si potrebbe imbattere in qualcosa del genere. Beh, queste persone non sanno che c'è qualcosa da conoscere.

Osservate l'arroganza della professione medica. Pensa che non ci sia niente da sapere nel campo della mente, dello spirito o della guarigione. Cestinano il tutto... accidenti! Che arroganza questa gente! Non produce nessun risultato, eppure pensa di averlo già portato a termine. Beh,

da dove pensate che venga questo, se non dal latino? Immaginate di far cominciare qualcuno ad occuparsi della mente umana, mandandolo da un'altra parte per trovare qualche parola di una lingua morta che non rasenta neanche lontanamente quello su cui ha esperienza: "Dunque, ecco dove si comincia col corpo umano". E poi ci si chiede perché, in ultima analisi, questa persona è così ansiosa di tagliuzzare corpi umani e far fuori la gente. Beh, non farebbe mai nient'altro, vedete? Gli avete detto: "Questa è la tibia" e lui ha cercato la tibia. È questa parola nel libro: *tibia*.

Effettivamente l'istruzione sta peggiorando sempre più. Al colmo della disperazione, la Gran Bretagna ha fatto recentemente una grossa svolta nel campo dell'istruzione, ma questo non compare in nessun articolo e probabilmente nessuno ne sa molto. Probabilmente avrete sentito qualcosa in proposito, ma io l'ho sperimentato sulla mia stessa pelle, poiché stavo cercando di sapere in che scuola potevo mandare Quentin e che cosa lui doveva fare per risolvere diverse cose. Così, naturalmente, come è mia abitudine, mi sono messo in contatto con tutti quelli che avevano a che fare col soggetto e mi sono procurato tutte le informazioni necessarie.

Sono in arrivo un sacco di dati interessanti. L'università inglese entro quattro anni, prevede di non insegnare più i corsi di specializzazione successivi alla scuola. Non vogliono averci niente a che fare. Li considerano un fallimento totale e non vogliono averci più niente a che fare. E vi dicono continuamente: "Volete sapere quante iscrizioni ci aspettiamo nel 1968? Vorremmo saperlo anche noi. Ma una cosa - ha detto uno o più di loro - possiamo dirvi con certezza: i corsi attualmente disponibili non saranno più aperti alle iscrizioni".

Ciò che usano oggi in tutti i settori tecnici è l'"addestramento sandwich". Dicono: "Gli studi umanistici? Chi se ne infischia? Tutti questi soggetti pieni di vecchi linguaggi morti, queste facoltà morte... ma cosa ce ne importa? Ma abbiamo scoperto che i nostri ingegneri non sanno costruire ponti e ce ne stiamo proprio occupando; ce l'abbiamo col campo dell'istruzione, e lo stiamo semplicemente facendo a pezzi". Così tutte le grandi aziende, i governi, le amministrazioni locali e tutti quelli che possono dare una mano a lavorare sodo per questo scopo stanno annientando tutto ciò che assomiglia all'istruzione ingegneristica del passato, qui in Gran Bretagna. La stanno letteralmente smantellando a dritta e a manca. Hanno scoperto che l'aula non è il luogo adatto per creare un ingegnere e che il futuro di questa cultura dipende completamente dalla qualità dei suoi ingegneri. Se ne sono resi perfettamente conto, così stanno riformando l'intero soggetto, e entro il 1968 non avrà più nemmeno lo stesso aspetto.

Per sei mesi andranno a scuola e per sei mesi lavoreranno. Ecco che cosa succederà agli studenti. Sei mesi di scuola e sei mesi di lavoro. E sarà proprio meglio per loro