

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE

Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

HCO POLICY LETTER OF 11 MAY 1970

Remimeo

Data Series 5

RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

Es un punto de misterio como algunos obtienen su información. Uno sólo puede imaginar la forma en que lo hacen y observando los resultados preguntarse si realmente se hace en absoluto.

Obtener información es necesario para cualquier análisis de información.

Si uno obtiene y analiza alguna información, podrá tener un indicio de que información deberá obtener en qué área. Al obtener más información en esa área, puede tener lo suficiente para manejar la situación de manera activa.

Así que la forma en la que uno obtiene la información se vuelve un tema muy importante.

Las naciones tienen multitudes de reporteros enviados por los periódicos, radio, televisión y revistas para recopilar información. Través de espionaje completas son mantenidas, con grandes gastos, para obtener información.

Los japoneses en el primer tercio del siglo XX tenían dos máximas: "*Cualquiera puede espiar*". "*Todos deben espiar*". Los alemanes tomaron esto. Tienen a toda la población en esto. La KGB rusa suma cientos de miles. La CIA gasta millones. Bien, tú comprendes la idea.

Sin embargo no es sorprendente que estas dos naciones que dedicaron el máximo esfuerzo al espionaje (Japón y Alemania) fueron HORRIBLEMENTE DERROTADAS.

Así que la CANTIDAD de información que fluye hacia adentro no es ninguna garantía de comprensión.

Los pericos actuales se dedican generalmente a la propaganda, no a las noticias. Los políticos están esforzándose por deducir las malas intenciones de otras naciones, no de comprenderlas.

El tratado básico de recolección y manejo de información usado para fundar el sistema de información de la inteligencia de los Estados Unidos, ("inteligencia estratégica") lo haría reír a uno-o llorar.

Todos estos elaborados (y costosos) sistemas de recolección de información no sólo son inútiles, sino engañosos. Meten a la gente en un montón de problemas.

Una copia de la Revista Time (Estados Unidos) al ser analizada por puntos fuera, se le encontró tantos puntos fuera por página cuando se analizó, que uno se pregunta cómo una publicación tan irracional podría continuar solvente. ¡Y qué crees! ¡Está quebrando!

Los países que más gastan en espionaje, tienen mayoría de problemas. No estaban en problemas y luego empezaron a gastar dinero. ¡Empezaron a espiar y entonces se metieron en problemas!

Las noticias y las acciones de Inteligencia no son en sí mismas malas. Pero noticias irracionales y actividades de inteligencia ilógicas son psicóticas.

De manera que la recolección de información se puede volver un vicio. Puede ser exagerada.

Si uno quisiera que cada organización en una red llevara miles de reportes a la semana, no obtendría mucha información sino que seguramente la sacaría de comunicación.

Hay un flujo moderado de información a través de cualquier red, siempre y cuando ésta esté dentro de las capacidades de las líneas de comunicación y del personal.

Así que nosotros tenemos una regla acerca de la recolección de información en las estructuras administrativas.

LOS FLUJOS DE ADMINISTRACIÓN NORMALES CONTIENEN SUFICIENTE INFORMACIÓN PARA HACER ANÁLISIS DE INFORMACIÓN Y DE SITUACIÓN.

Y

MIENTRAS MENOS INFORMACIÓN TENGAS MÁS PRECISO DEBE SER TU ANÁLISIS.

Y

LOS INDICADORES DEBEN SER OBSERVADOS PARA LLEVAR A CABO UN ANÁLISIS DE SITUACIÓN.

Y

UN ANÁLISIS DE SITUACIÓN SOLAMENTE INDICA EL ÁREA QUE TIENE QUE SER INSPECCIONADA DE CERCA Y MANEJADA.

Así que, ¿Qué es un "**indicador**"?

Un **indicador** es una manifestación visible que le dice a uno que un análisis de situación debe ser hecho.

Un indicador es la pequeña bandera sobresaliendo, que muestra que hay una posible situación debajo de eso, que necesita atención.

Algunos indicadores acerca de las organizaciones o sus secciones serían-mugre o no reportando o volviéndose insolvente o cartas de queja o cualesquiera datos no óptimos que se desvían de lo ideal.

Esto es suficiente para ocuparse con un análisis de información y un análisis de situación de la escena en la que aparece el indicador.

Entonces, la secuencia correcta es:

1. Tener disponible un flujo de información formal.
2. Observar.
3. Cuando un mal indicador es visto, ponerse muy alerta.
4. Hacer un análisis de información.
5. Hacer un análisis de situación.
6. Obtener más información, por inspección directa, del área indicada por el análisis de situación.
7. Manejar.

Una secuencia incorrecta que lo destinaría a uno a meterse en tremendos problemas es:

- A. Ver un indicador.
- B. ACTUAR para manejarlo.

Esto incluso se aplica a emergencias SI UNO ES LO SUFICIENTEMENTE RÁPIDO PARA HACER EL SEXO CORRECTO COMPLETO EN UNA FRACCIÓN DE SEGUNDO.

Muy raramente alguien que trabaja en un área familiar PUEDE hacer todo esto en una fracción de segundo.

A la gente que puede hacer esto como un relámpago se le conoce como gente que tiene un tiempo de "reacción rápido". La gente que no puede hacer esto rápido, es continuamente lesionada o muerta.

Ejemplo de un ciclo de emergencia: un ingeniero en sus deberes, normal pero experimentado en percepción. Está observando su área. Escucha un silbido que no debería ser. Le echa vistazo al área y no se ve nada sino una pequeña nube blanca. Combina vista y oído. Se acerca para ver mejor. Ve que una válvula se ha roto. Corta la línea de vapor.

Ejemplo de una acción incorrecta: el ingeniero escucha un silbido. Arroja agua a la caldera.

CICLO DE ADMINISTRACIÓN

Cuando llevas esto al ciclo de administración se vuelve muy fácil. Éste sigue los mismos pasos.

No es tan dramático. Podría extenderse por meses a menos que uno comprenda que los pasos 1 al 7 de deben ser llevadas a cabo cuando aparece la primera señal. No se tiene necesidad de esto. Sin embargo a veces sí. Algunas veces esto tiene que ser hecho una y otra vez, el ciclo completo, para tener toda una escena operando. Algunas veces el "Manejo" requiere pasos que el área está muy arruinada para llevar a cabo y así se vuelve "Manejar lo que sea posible y recordar hacer de nuevo todo el ciclo y muy pronto".

Algunas veces el "Manejo" es un programa de una duración de meses o años. Su único riesgo es que se olvidará o fírra antes de que se haga, por algún "nuevo plan de limpieza".

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Pero todo esto se inicia teniendo disponible un flujo de información normal y la OBSERVANDO. Al ver un mal indicador uno se pone alerta y termina el ciclo completa o rápidamente.

MAL INDICADOR

¿Que es realmente un "mal indicador"?

Simplemente es un punto fuera, tomado de los 5 puntos fuera primarios.

No es "malas noticias" o "entheta" o un rumor. Las "malas noticias" fácilmente podrían ser una falsedad y son un punto fuera porque son ¡malas noticias falsas! Bien ¡La noticias, cuando son una falsedad, son un punto fuera!

Los servicios de Inteligencia siempre están hablando de "fuentes confiables". O acerca de una "observación confirmada".

Éstas no son formas muy confiables decir lo que es verdadero. Philby, el maestro doble espía, el principal consejero de la M1-6, fue un espía Ruso. Sin embargo, por 30 años él determinó "fuentes confiables" ¡para los Estados Unidos e Inglaterra!

Si 3 personas te dicen la misma cosa no necesariamente es un hecho ya que todos ellos podrían haber escuchado la misma mentira. 3 mentirosos no hacen un hecho. Hacen 3 puntos fuera.

¡Así que parecería ser muy difícil establecer los hechos si los principales periódicos y los servicios de Inteligencia no pueden hacerlo!

Sin embargo es difícil saber la verdad.

Pero al momento que empiezas a trabajar con ellos (los 5 puntos fuera), más bien es fácil localizar los puntos fuera.

Tú estás buscando puntos fuera. Cuando son analizados y las situaciones analizadas buscando puntos fuera y entonces sigues el ciclo del 1 al 7, te encontrarás a ti mismo mirando hacia la verdad.

Realmente es algo mágico.

Si conoces minuciosamente cuáles son los 5 puntos fuera primarios, ellos saltan a la vista de cualquier cuerpo información.

Óscar dice que él lleva una vida matrimonial feliz. A su esposa en realidad se le ve llorando frecuentemente. Eso es un punto fuera, una falsedad. La oficina de Omaha se reporta por medio de los Ángeles diciendo que está trabajando muy bien. Los Ángeles fallan en reportar. El dato Los Ángeles no incluye que eso es de hace seis meses. Tres puntos fuera, uno por tiempo, otro por falsedad y otro por dato omitido.

Una vez que estás completamente familiarizado con los 5 puntos fuera primarios, éstos son muy obvios.

"Tenemos torta para la comida" y "no tenemos harina" ¡Al menos muestra fuera de secuencia!

Es raro pero todos los "hechos" que tú protestas en la vida y ridiculizas o acerca de los que hablas con gruñidos, todos son uno u otro de los puntos fuera.

Cuando los localizas por lo que son, entonces realmente puedes estimar las cosas. Y los puntos positivos saltan a la vista.

Ronald Hubbard