

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex
HCO POLICY LETTER OF 11 MAY 1970

Remimeo

Data Series 3

DESCUBRIMIENTOS

Actualmente hay dos descubrimientos que han sido hechos aquí en el viejo tema filosófico de la *lógica*.

El primero es ENCONTRAR UN DATO DE MAGNITUD COMPARABLE AL TEMA.

Un dato o tema en particular tiene que tener un dato o tema con el cual compararlo antes que pueda ser completamente comprendido.

Estudiando y aislando los principios que hacen una situación ilógica uno puede ver entonces que es necesario ser lógico. Esto nos da un tema que podría ser llamado "Probando lo ilógico" o "Localización de lo irracional" pero que podría ser mejor descrito como ANÁLISIS DE INFORMACIÓN. Porque éste, expone la información y por lo tanto SITUACIONES por pruebas que establecen cualquier falsedad o verdad.

El otro avance consiste en el descubrimiento de que ninguna regla lógica puede ser válida a menos que uno también pueda incluir la *información* que está siendo usada. Lo más que se acercaron los ancianos a esto fue probando las premisas o bases de un argumento.

Tratar de estudiar lógica sin tener también las respuestas para la *información* es como describir todo acerca de una máquina sin mencionar con qué aceite funciona, o hacer una oración como "él dijo" o "a ella le gusta" sin completarla.

A la lógica le interesa tener respuestas. Y las respuestas dependen de la información. A menos que puedas probar y establecer la verdad y el valor de la información que está siendo usada, no puedes obtener respuestas correctas no importa lo que Aristóteles haya dicho o lo que la IBM haya construido.

El camino a la lógica empieza con formas y medios de determinar el valor de la información que se emplea en esto.

Sin este paso nadie puede llegar a la lógica.

Dos cosas que son iguales una con otra y que son iguales a una tercera son todas iguales una con otra. Si A es igual a B y B es igual a C entonces C es igual a A. maravilloso. Esto es continuamente expuesto como un teorema de lógica y ha existido desde que Aristóteles lo dijo así. Incluso hay un culto moderno de la lógica no aristotélica.

Los hechos son que el antiguo teorema está dependiendo totalmente de la INFORMACIÓN usada en éste. Solamente si la INFORMACIÓN es correcta hace funcionar el teorema.

Este teorema puede ser probado verdadero o falso a voluntad si le falta énfasis a la *información* que se usa. Los filósofos señalan la falacia sin siquiera darle énfasis a la evaluación de la información.

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

A menos que puedas aprobar o desaprobar la información que usas en cualquier sistema lógico, el sistema en sí mismo será fallido.

Esto es verdad de la computadora IBM. Es verdad de las conclusiones de la oficina de inteligencia CIA. Es verdad de Platón, Kant, Hume y tu propio computador personal también.

El ANÁLISIS DE ETA INFORMACIONES necesario para tan mayúsculas cualquier sistema lógico y siempre lo será.

Los barcos funcionan con aceite, motores eléctricos, con electricidad y la lógica funciona con información.

Si la información que se está metiendo en una computadora es incorrecta, no importa qué tan bien planeada, construida o probada contra vayas esté, tu puedes tener un chiquero de puercos.

En matemáticas ninguna fórmula dará una respuesta mejor que la información que está siendo usada en ella.

Las respuestas válidas solamente se pueden obtener al usar información válida.

Así que si el tema de Análisis de Información es pasado por alto o imperfecto o desconocido o ni se sospecha que sea un paso, entonces, puedo correr respuestas raras para las situaciones y catástrofes de alarido.

Si el Análisis de Información en sí mismo se vuelve un tema codificado, a pesar de que fórmula se tenga que usar, entonces, solamente en ese momento se pueden obtener respuestas correctas.

LA MENTE COMO UNA COMPUTADORA

La mente es una computadora notable.

Es demostrable que a la mente que se le remueven las respuestas equivocadas se vuelve más brillante, el cociente intelectual sube.

Por lo tanto, para nuestros propósitos, se le considerará a la mente capaz de ser lógica.

A medida que la Auditoración mejora la habilidad de la mente para obtener respuestas correctas, entonces podemos asumir, para nuestros propósitos, que si una persona puede corregir su información, puede ser lógica y será lógica y podrá obtener respuestas correctas a las situaciones.

La falacia la mente es que ésta puede operar sobre información equivocada.

Ya que un administrador (y cualquier otro) tiene que sacar conclusiones para actuar y tiene que actuar correctamente para asegurar la continuidad de la supervivencia de sí mismo o de su grupo, es vital que sea capaz de observar y concluir con un mínimo de error.

Así que no se enfatizará COMO pensar sino como analizar eso con lo que uno piensa-lo cual es INFORMACIÓN.

Esto nos da la importancia del uso del Análisis de Información.

Ronald Hubbard.