

## CARTA DE POLITICA DEL 11 MAY 1970

Remimeo

DATA SERIES 42R

### COINCIDENCIA DE INFORMACIÓN

#### LAS ESTADÍSTICAS COMO EL PRIMER INDICADOR

El primer indicador son usualmente las estadísticas. Tú puedes tomar un libro de estadísticas de una organización y observar sus GDSs y saber sus relaciones y encontrar el punto fuera, y entonces desde ese punto fuera tú sabrás que parte del folder de la organización leer. Si vas a hacer una evaluación leyendo el folder completo, estarás siendo tonto. Tú no estás interesado en eso. Tú estás interesado en este punto fuera, porque es tu primer punto fuera. Tu primer punto fuera usualmente ocurre en las estadísticas.

Un punto fuera de estadísticas, era tremenda cantidad de correos siendo enviados a un gran costo luego que las estadísticas habían sido elevadas mediante registro y entonces las estadísticas colapsaron.

Esta era la primera cosa extraña que fue notada en las estadísticas de Diseminación. Entonces era una estadística extraña. Ellos estaban ocupados registrando e hicieron una cantidad de dinero, y entonces lo gastaron en cantidades de correos y se fueron a la quiebra. Porque había una extraña estadística aquí. Significaba que el ingreso global no encajaba con el envío masivo de correos. Entonces era un punto fuera. Es una inconsistencia. Contradictorio. Algo falso. Entonces exactamente ahí, estás observando un gran punto fuera de quiebre. Uno u otro de aquellos factores es una mentira, o es algo incorrecto. Y descubrimos que el verdadero punto fuera subyacente era un objetivo incorrecto. Es simplemente el número de piezas siendo enviadas. Fueron enviados volantes varias veces a la semana, enviando desechos y llamándolo correo masivo.

Ahora simplemente el hecho de que las estadísticas de una organización estén bajas es un punto fuera.

Habiendo encontrado una estadística baja tú investigas para ver si ¿la organización alguna vez hizo dinero? Si alguna vez fue afluente. Sólo tomándolo desde el punto de vista el ingreso global, ¿alguna vez esta organización fue afluente? Si la organización alguna vez fue afluente,

debe haber estado haciendo algo correcto, entonces tú has encontrado algo que se aproxima su escena ideal. No te has aproximado a los archivos de información todavía. Ése es el porqué las estadísticas están separadas de los archivos de información.

## LOCALIZANDO UN COMPARATIVO

Entonces, aquí hay 2 condiciones: (1) las estadísticas están bajas, y (2) tú no puedes evaluar una cosa, como lo aprendiste en los Data Series, a menos que tengas una cosa comparativa. Tú tienes que compararlo con algo. Entonces puedes encontrar un período cuando sus estadísticas estaban altas. Descubres que en julio de 1969 Kokomo realmente estaba en un Boom. Tenía una hermosa estadística ascendente e iba subiendo, subiendo, subiendo. Y ese ascenso comenzó el 6 junio. ¿Que hicieron ellos? ¿En mayo y junio de 1969? Aquellos son los dos folders que tú deseas. Cualquier cosa que puedas descubrir acerca de la organización en mayo y junio del 69. Esto te da algo vagamente parecido a una escena ideal. No es la escena ideal, pero es ciertamente una escena alta estadística. Esto te da un comparativo.

Si fueras perspicaz usarías tus líneas de télex para llenar los vacíos faltantes. Por ejemplo, si no comprendes algo, o si pareciera como que ellos se trasladaron en 1970 y no puedes descubrir algo localmente, y no pareces saber si o no ese cambio de localización parece ser algo importante aquí, podrías enviar un telex a alguien que podría saber y decir, "¿dónde estabas localizado en junio del 69? ¿Dónde estaba esta organización localizada? ¿Se puede saber de alguien? Puede ser importante que lo veas. Esto simplemente es una recolección de un poco más de información. Sabes que la organización estaba haciendo algo en esa época, que no lo está haciendo ahora.

Yo hice esto cuando escribí la Carta de Política "Vendiendo y entregando Auditoración." Yo observe cuando los HGCs realmente estaban haciendo el dinero y escribí esa carta de política. Esta carta de política está en uso en una organización y ellos realmente están yendo a la ciudad. Ellos están usando el mismo sistema. El chico viene a firmar, ellos dicen, "No puedes firmar por un intensivo, gracias, tendrás que comprar siete," o algo así. Entonces él lo hace, y paga el dinero. Esa carta de política salió de un comparativo, un comparativo de HGCs no

vendiendo mucha Auditoría y teniendo un tiempo difícil haciéndolo así, y lo que ellos estuvieron haciendo en un período anterior.

Entonces cuando haces una evaluación (1) examina tus estadísticas, (2) encuentra tus puntos fuera en las estadísticas, (3) encuentra algún comparativo, encuentra algún periodo de afluencia para la organización, si puedes, para darte una escena ideal de esa organización. Esto requiere algo de evaluación de un punto dentro. Ahora tu puedes hacer tu evaluación de punto fuera. Porque tu ya has obtenido el punto fuera, no tienes que leer 8,752 Folders.

## SITUACIÓN DE ÉTICA

Hace un tiempo, le pedí a la oficina de información los folders de una organización particular con bajas estadísticas. El primer folder llegó. Ni siquiera era un folder completo de un mes. Observe a través del folder para leer fragmentos de lo que estaba leyendo, agarré los reportes que deseaba. Los Scanie. (Scan como definición técnica). Saqué los puntos fuera de ellos. Los conté hasta dónde iban y la cosa cayó a pedazos. El Oficial Comandante no estaba consciente de que el Personal le estaba fallando. Ése era su Porque Administrativo. Y obviamente el CO tenía que quitar a esa persona de ahí. Y obviamente había algo incorrecto con este CO.

Ahora cada evaluación hecha en esa organización es entrenamiento en enderezar el mismo Porque. Hemos tratado de hacer órdenes, y hemos tratado de hacer esto hemos tratado de hacer aquello. Pero ahora una situación de ética se ha desarrollado de la cosa. Tuvimos el Porque administrativo todo muy bien, pero una situación de ética se ha desarrollado ya que tratamos de meter esto. Y notamos que la situación ética se desarrolló cuando trataste de meter el Porque Administrativo o Técnico.

En otra área la situación ética se desarrolló a tal grado que esto entonces apareció. Después de una misión de observación, después que un manejo fue hecho y las órdenes fueron emitidas, ellos no ejecutaron ninguna de ellas. Se les dijo que invirtieran. Ellos no lo hicieron. Por lo tanto se buscó un Porque ético.

Ahora acabo descubrir porque la gente no puede poner ética dentro. Ellos no conocen la tecnología de investigación, y posiblemente, en algunos casos, su propia ética está fuera. Si tú pones la ética de ellos dentro, ellos meterán ética adicional. La razón por la cual a ellos se les

asignen condiciones generales y la razón por la cual hay tantos comités de evidencia es que ellos no saben cómo investigar.

## QUIEN CUÁNDO

A alguien le fue dada una evaluación para hacer y ha estado en eso por 5 días. Yo me mantuve preguntándole todo este tiempo ¿Dónde está esta evaluación? La gente debe creer que la estoy acelerando. Los Evaluadores son lentos por que la evaluación no está siendo hecha en esta secuencia: (1) Estadísticas, (2) quien estaba en donde.

Yo le di una orden a un evaluador para que descubriera exactamente cuando un CO vino exactamente a Flag y cuando regresó, porque esto te daría una estadística de comparación. Así fue como descubrí que esta persona era el hombre que hacía todo el trabajo y el genio de esa organización.

Ahora estás hablando acerca de ética. Esta es la acción policiva llamada coincidencia de fecha. Es cómo localizas a los genios y a los asesinos. Cuerpo encontrado en el pantano. Su primo llegó a la ciudad el martes. Cuerpo encontrado el miércoles. El chico se fue el jueves. Ésta es toda la policía necesaria. Esto es llamado coincidencia de fecha. Está es tecnología investigadora de los viejos tiempos. Todavía está con nosotros.

Entonces ¿Cuándo ellos salieron de la organización, y cuando regresaron a la organización, y que pasó durante ese periodo de tiempo? ¡Importante!

En el caso de esta CO particular, descubrí que otros dos ejecutivos dejaron la organización y regresaron y nada pasó. Pero cuando la CO se fue, el techo se derrumbo, las escaleras del frente colapsaron bajo todo el mundo, y el personal salió a vacaciones. He seguido esto y he descubierto que esta CO recorría toda la organización llevando hats en rotación. Ella se zambulló en Tech y escribió el hat del secretario de tech por un rato, y luego se zambulló en otra área, y escribió ese hat por un rato, y las estadísticas subirían. En otras palabras, ella apoyaba esa área empujando un área a la vez. Ésa era la manera en que ella estaba operando. Entonces si ella estaba sobre toda la organización así, su puesto obvio era D/CO. Nosotros la pusimos en ese puesto y desde entonces la organización fue muy bien.

Ahora éste es un tipo de acción ética a la inversa. Eso es buscando quién realmente la empuja. Simplemente no te mantienes buscando tigres. Los tigres probablemente son más numerosos que los genios.

Pero podrías encontrar que cierta gente tiene un vasto efecto sobre las estadísticas. Éste es como tú evalúas una escena personal. En otra organización, un chico se hizo cargo del lugar y el lugar ha estado estrellado desde entonces y está bien cuadrado las estadísticas. Ahí está tu más obvia investigación ética por estadísticas.

Cuando no sabes, tienes que enviar una misión de investigación y esto funcionará bien. De otra manera simplemente finalizarán disparándole a toda la gente de la que el Staff se queja.

Si no óperas sobre una comparación todo el tiempo, sobre un Porque Administrativo de comparación, comparación en la estadísticas, comparación en la ética - si estás tratando de operar sobre un único dato, ese único dato no te servirá para nada, porque no tiene nada con qué compararse.

## RESUMEN

Lo que la oficina de información nos da es experiencia. Y esos son grandes archivos llenos de experiencia, pero tú tienes que reconocer lo que estás leyendo.

¡Tú no lees todo!

Si lo haces estas omitiendo un análisis de los GDSs y un análisis de quien llegó donde. En un buen momento y en un mal momento.

¿Que estas buscando? Estas buscando estadísticas, estas buscando tús GDSs (Esto es para tú Porque administrativo), te dice el gran punto fuera, te dice que información estas buscando en los archivos - y sólo tú estás interesado en esa información. Tú comienzas contando el tipo de información y ves donde aterrizas, y el Porque prácticamente te brincará fuera el folder. ¡Es así de fácil! Esto simplemente salta. Pero tu tienes que saber lo que estás buscando.

Escribiendo una evaluación, una evaluadora verbalmente medio más información valiosa que la que había puesto en la evaluación. Ella estaba citando reportes. Todo lo que deseas hacer es citar los pasos de tu investigación.

El Porque tiene que ser específico. Si un Porque no es suficientemente específico, no puede ser operado.

Hay un Porque administrativo que es el normal que estas tratando de manejar. Habrá un Porque administrativo o técnico y debajo de ese habrá un porque ético y por encima de eso habrá una idea brillante.

Tienes un criterio que dice que cuando tienes tú evaluación hecha, tú manejo tiene que ser brillante, tiene que ser una idea brillante, eso realmente llevará aquellas estadísticas arriba, y algo puede ser operado.

Y si haces una evaluación que no puede ser operada en ese escenario del juego, simplemente estás desperdiciando tu tiempo. Examina tus recursos. ¿Que puedes hacer con lo que has conseguido? Mientras mejora lo que has conseguido. Todo esto tendrá que ser hecho sobre un gradiente.

Así que mientras peores son las cosas más brillante tienes que ser.

Cuando haces evaluaciones, tienes que ser capaz de operar las acciones resultantes. Si escribes algo que no pueda ser operado nada pasará. Eso inmediatamente te dice si tienes una buena evaluación o una mala evaluación.

Haz tus evaluaciones de tal manera que sean mortales– ¡bang! ¡bang! ¡bang! Y entonces, que siendo el caso, tengan algo que pueda ser operado. Y la siguiente cosa que sabrás es que tus estadísticas subirán.